

КАРТА РЕЦЕНЗІЇ РУКОПИСУ

№ рукопису:	Рецензент №:	Дата:
Назва:		

Дякуємо, що Ви погодились бути рецензентом Українського журналу нефрології та діалізу!

Будь-ласка, надайте свій висновок редактору (який не буде надіслано авторам) та докладні коментарі / рекомендації автору. Через редакційну філософію та поточну позицію журналу, будь ласка, надайте критичні, але конструктивні пропозиції щодо того, як можна звести до мінімуму недоліки рукопису. Коментарі повинні містити рекомендації щодо прийняття / відхилення рукопису.

Завдяки нашому вибору досвідчених рецензентів та з метою проведення своєчасного / ефективного експертного процесу, будь ласка, підготуйте огляд протягом двох тижнів та відправте його на електронну адресу журналу ukrjnd@yandex.ua.

Будь ласка, використовуйте мову відповідно до рукописи (українська, російська або англійська).

Оцінка для редактора

(будь ласка, позначте відповідні поля)

Критерії	оцінювання				
	придатна для опублікування			на даний момент непридатна	
	дуже добре	добре	незначні недоліки	значні недоліки	абсолютно непридатна
Титульна сторінка та реферат					
1. Назва роботи, імена автора(ів), установа та ключові слова викладені англійською та мовою оригіналу?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Реферат є структурованим та містить понад 1800 знаків?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Вступ					
3. Вступ повністю розкриває інформацію для читачів, які не є фахівцями у конкретній галузі, проблему / гіпотезу?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Необхідність проведення дослідження викладена чітко?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Український журнал нефрології та діалізу

Критерії	оцінювання				
	придатна для опублікування			на даний момент непридатна	
	дуже добре	добре	незначні недоліки	значні недоліки	абсолютно непридатна
5. Мета дослідження відповідає назві роботи та чітко сформульована?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Матеріал та методи					
6. Інформації, викладеної у розділі достатньо для відтворення дослідження?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. У розділі вказані: дизайн дослідження, критерії включення та виключення, кінцеві точки, статистичні методи?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Включено твердження, щодо етичного оформлення дослідження?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Наведені відповідні посилання, де використовуються раніше використані методи дослідження?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Результати/статистика					
Результати роботи викладені чітко у відповідному форматі?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Рисунки та таблиці демонструють важливі дані чи їх можна було легко уникнути?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Рисунки та таблиці можна легко інтерпретувати?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Чи є необхідність у додатковому ілюстративному матеріалі?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Для перевірки важливості результатів були використані відповідні статистичні методи?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Дискусія					
14. Усі дані проблеми, що розглядається викладені у розділі або існують альтернативні гіпотези, які узгоджуються з наявними даними?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Чи правильно описано результати у контексті опублікованої літератури?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Український журнал нефрології та діалізу

Критерії	оцінювання				
	придатна для опублікування			на даний момент непридатна	
	дуже добре	добре	незначні недоліки	значні недоліки	абсолютно непридатна
16. Чи обговорюються обмеження дослідження? Якщо ні, то які основні обмеження слід обговорювати?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Висновки					
17. Висновки дослідження підтверджені належними доказами чи їх інтерпретація перебільшена?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Цитована література (вступ, результати, обговорення)					
18. Джерела оформлені згідно вимог журналу	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Літературні джерела наведено збалансовано чи однобічно висвітлюють проблему?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Наукова значимість і новизна					
20. Викладені твердження мають суттєву наукову новизну?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Дослідження має концептуальні переваги над раніше опублікованими?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Загальна оцінка роботи (будь ласка, позначте відповідні поля)

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
прийнятна для публікації без змін	прийнятна для публікації з мінімальною корекцією	потребує ревізії	неприйнятна для публікації, але автора(ів) слід заохотити до повторного надсилання	відхилити

Коментарі для редактора

Детальні коментарі/рекомендації для автора(ів)

(будь-ласка, нумеруйте кожний коментар для спрощення відповіді на поставлені проблеми)

Сильні сторони рукопису

Основні проблеми та пропозиції щодо вдосконалення.

- 1.
- 2.

Мінімальні рекомендації щодо вдосконалення.

- 1.
- 2.